



МЕДИЦИНСКОЕ ПРАВО

ИНФОРМАЦИОННО—ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА

«МЕДИЦИНСКОЕ ПРАВО»

ДАЙДЖЕСТ ПУБЛИКАЦИЙ

ОКТАБРЬ 2024 ГОДА

МАТЕРИАЛЫ ПОДГОТОВЛЕНЫ
ЭКСПЕРТАМИ ГАРАНТ

ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА «МЕДИЦИНСКОЕ ПРАВО»

ДАЙДЖЕСТ ПУБЛИКАЦИЙ

Октябрь 2024 года. Выпуск №10 (50)

**Ежемесячная подборка тематических статей и комментариев специалистов по
правовым, организационным и экономическим вопросам.**

Оглавление

1. Проект новой ПГГ-2025 разрешает оплачивать из средств ОМС сверхнормативную медпомощь	2
2. Ответственность за нарушение порядка или сроков представления статистических данных	3
3. Как не надо вести бухучет нематериальных активов: типичные ошибки и способы их исправления.....	6

Материалы подготовлены с использованием справочно-правовой системы «ГАРАНТ»

При поддержке компании ООО «Новартис Фарма»

1. Проект новой ПГГ-2025 разрешает оплачивать из средств ОМС сверхнормативную медпомощь

Проект Постановления Правительства РФ (подготовлен Минздравом 11.10.2024)

Минздрав разработал проект программы госгарантий бесплатного оказания медпомощи гражданам на 2025 год и плановые 2026-2027 гг.

Среди предусмотренных проектом ПГГ-2025 новелл:

- разрешение использовать некоторые средства НСЗ ТФОМС (предусмотренные на дополнительное финобеспечение реализации ТП ОМС, а также на оплату медпомощи пациентам из других регионов) на оплату сверхобъемной медпомощи ("на возмещение расходов за предоставленную медпомощь по видам и условиям ее оказания в части объемов медпомощи, превышающих установленные им комиссией по разработке территориальной программы ОМС");

- запрет медорганизациям перераспределять средства ОМС, предназначенные для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медпомощи, и использовать их на предоставление других видов медпомощи;

- запрет использовать средства ОМС, переданные в виде субвенций из ФФОМС в ТФОМСы в 2025 году, на оплату медпомощи (объемов) прошлого года, за исключением оплаты медпомощи, оказанной пациентам из других регионов.

Кроме того, в 2025 году Программа (в части базовой программы ОМС) дополнена новыми методами ВМП, в том числе:

- замена нейростимуляторов и помп на постоянных источниках тока для нейростимуляции головного и спинного мозга, периферических нервов;

- эндоваскулярная, хирургическая коррекция нарушений ритма сердца без имплантации кардиовертера-дефибриллятора;

- мониторинг и периодическая реабилитация детей с ХСН с имплантированными желудочковыми вспомогательными системами кровообращения длительного использования с проверкой функционирования и заменой внешних элементов;

- мониторинг после имплантирования желудочковой вспомогательной системы длительного использования у взрослых;

- комплексная медреабилитация после протезирования нижних конечностей с установкой постоянного протеза.

Увеличен ряд средних нормативов объема медпомощи:

- по профилю "Медицинская реабилитация" в условиях круглосуточного и дневного стационара, а также в амбулаторных условиях - на 4 % по сравнению с уровнем 2024 года,

- по профилю "Онкология" в условиях круглосуточного стационара - на 12,7 %, в дневном стационаре - на 18,0 %,

- для оказания медицинской помощи больным с вирусным гепатитом С - в 2,5 раза (до 100 тысяч человек),

- для проведения экстракорпорального оплодотворения - на 13,2 %.

Предусмотрены дополнительные нормативы объема медпомощи и нормативы финзатрат по проведению "репродуктивной" диспансеризации женщин и мужчин: запланирован охват 32 % от численности женщин и мужчин в возрасте 18-49 лет, что составляет 19,4 млн человек.

Средние нормативы финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, оказываемой за счет бюджетных ассигнований, на 2025 год в среднем увеличены на 18 %, на 2026 год - в среднем на 8,8 %, на 2027 год - в среднем на 7,2 %.

Предложены (впервые) нормативы объема медпомощи и нормативы финансовых затрат по отдельным видам операций по профилю "сердечно-сосудистая хирургия" в условиях круглосуточного стационара:

- на стентирование коронарных артерий;

- на имплантацию частотно-адаптированного кардиостимулятора взрослым;
- на эндоваскулярную деструкцию дополнительных проводящих путей и аритмогенных зон сердца;
- на оперативные вмешательства на брахиоцефальных артериях (стентирование / эндартерэктомия).

2. Ответственность за нарушение порядка или сроков представления статистических данных

Основными требованиями, предъявляемыми органами государственной статистики при предоставлении респондентами статистической информации, является своевременность предоставления отчетов, их полнота и достоверность.

Нарушение респондентами порядка или сроков представления статистической информации либо предоставление недостоверной статистической информации является основанием для привлечения должностных лиц, организаций, а также индивидуальных предпринимателей к административной ответственности, предусмотренной ст. 13.19 КоАП РФ (ст. 2.4 КоАП РФ, п. 14 Положения об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета, утв. постановлением Правительства РФ от 18.08.2008 N 620, далее - Положение N 620).

За непредоставление первичных статистических данных, несвоевременное предоставление этих данных или подачу недостоверных данных административный штраф установлен в размере:

- от 10 000 до 20 000 рублей для должностных лиц;
- от 20 000 до 70 000 рублей для юридических лиц.

Повторное совершение указанного деяния обойдется нарушителям еще дороже:

- от 30 000 до 50 000 рублей для должностных лиц;
- от 100 000 до 150 000 рублей для организаций.

Правонарушение считается повторным, если оно совершено в такой момент, когда, с одной стороны, имеется вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания тому же самому лицу по ч. 1 ст. 13.19 КоАП РФ, а с другой стороны, еще не истек один год со дня оплаты административного штрафа по этому постановлению (см. ст. 4.6 КоАП РФ).

Кого могут наказать?

Согласно ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ к административной ответственности можно одновременно привлечь и организацию, и виновное должностное лицо.

Руководитель юридического лица назначает должностных лиц, уполномоченных предоставлять статистическую информацию от имени юридического лица (п. 5 Положения N 620). Поэтому субъектами указанного правонарушения являются только те должностные лица, в служебные обязанности которых входит представление статистической информации, а если такие лица не были назначены - руководитель юридического лица (постановления Восьмого КСОЮ от 16.11.2021 по делу N 16-7982/2021, Пятого КСОЮ от 22.12.2021 по делу N 16-2499/2021, решения Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 02.07.2019 по делу N 7-2-284/2019, Ржевского горсуда Тверской области от 03.06.2020 по делу N 12-65/2020, Кировского райсуда г. Хабаровска Хабаровского края от 08.04.2015 по делу N 12-124/2015). Нахождение такого сотрудника в отпуске в момент сдачи статистической отчетности не освобождает его от ответственности за непредставление сведений (решение Ярославского облсуда от 27.01.2014 по делу N 2-29/2014). Если организацией (или предпринимателем)

заключен договор на бухгалтерское обслуживание, то такой привлеченный бухгалтер может являться субъектом ответственности по ст. 13.19 КоАП РФ, только если этим договором он наделен полномочиями по выполнению организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций в части сбора, обработки и предоставления первичных статистических данных (решение АС Хабаровского края от 07.08.2014 по делу N А73-4166/2014). Если организация признана банкротом, то субъектом ответственности признается арбитражный управляющий (постановления Пятнадцатого ААС от 28.10.2022 N 15АП-17943/22, Шестого КСОЮ от 23.11.2021 по делу N 16-8364/2021).

Если допущенное правонарушение самостоятельно устранено ответственным лицом ранее возбуждения дела об административном правонарушении и принятия постановления о привлечении к ответственности, то, возможно, всё ограничится устным замечанием вследствие малозначительности (постановления Шестого ААС от 06.02.2023 N 06АП-70/23, Тринадцатого ААС от 08.04.2022 N 13АП-2510/22, противоположная практика - решения Ржевского горсуда Тверской области от 03.06.2020 по делу N 12-65/2020, Псковского горсуда Псковской области от 10.01.2014 по делу N 12-23/2014).

Если правонарушение совершено впервые, то штраф может быть заменен на предупреждение в соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ (постановления АС Уральского округа от 07.02.2023 N Ф09-305/23, Восемнадцатого ААС от 17.02.2023 N 18АП-132/23, АС Западно-Сибирского округа от 21.02.2023 N Ф04-8249/22, Седьмого ААС от 24.10.2022 N 07АП-8224/22; противоположная позиция - постановления Первого ААС от 21.10.2022 N 01АП-6670/22, Тринадцатого ААС от 11.07.2022 N 13АП-11976/22, Девятнадцатого ААС от 01.02.2022 N 19АП-7527/21, Второго ААС от 19.08.2021 N 02АП-5581/21 и от 10.01.2022 N 02АП-8218/21, Двадцатого ААС от 09.09.2022 N 20АП-5136/22).

Где брать формы статнаблюдения?

Ответственность за непредставление статинформации может наступить только в том случае, если формы федерального статистического наблюдения и указания по их заполнению, во-первых, утверждены в установленном порядке, а во-вторых, доведены органами статистики до сведения лиц, обязанных эти формы заполнять и предоставлять (подп. "б" и "в" п. 2 Положения N 620). Однако это не значит, что органы статистики обязаны вручать бланки статистических отчетов. Доведение до сведения заключается в том, что органы статистики размещают формы федерального статистического наблюдения и указания по их заполнению, а также перечень респондентов, в отношении которых проводится федеральное статистическое наблюдение, на своих официальных сайтах (абз. 7 п. 4 Положения N 620, постановления Первого ААС от 29.03.2022 N 01АП-360/22, Девятнадцатого ААС от 02.12.2021 N 19АП-6483/21, Двенадцатого ААС от 09.04.2020 N 12АП-1572/20). Также по письменному запросу организации (предпринимателя) орган статистики должен бесплатно предоставить бланки форм статнаблюдения (абз. 8 п. 4 Положения N 620). Правовое значение может иметь факт размещения форм статнаблюдения в справочной правовой системе ГАРАНТ и прочих информационно-правовых системах (решение Кировского райсуда г. Ярославля Ярославской области от 26.11.2014 по делу N 12-514/2014, постановление Ленинского райсуда г. Красноярска Красноярского края от 05.06.2014, решение АС Забайкальского края от 28.09.2011 по делу N А78-7077/2011).

Нарушение порядка предоставления информации

Нарушение порядка представления информации может выражаться, например, в том, что в орган статистики подана заполненная, но "неактуальная", утратившая силу форма статнаблюдения (постановление Четвертого ААС от 16.05.2022 N 04АП-1293/22, решение Томского облсуда от 05.06.2014 по делу N 7-172/2014), или нарушена установленная процедура отправки статданных через интернет (решение Саратовского облсуда от 01.02.2013 по делу N 21-3). В прежней редакции ст. 13.19 КоАП РФ (до 30.12.2015)

нарушением порядка предоставления информации признавалось также нарушение сроков предоставления данных, необходимых для проведения государственных статистических наблюдений (решения Ярославского облсуда от 27.01.2014 по делу N 2-29/2014, Челябинского облсуда от 27.05.2015 по делу N 7-432/2015).

Предоставление недостоверной информации

Предоставлением недостоверных первичных статистических данных считается их отражение в формах федерального статистического наблюдения с нарушением указаний по их заполнению, арифметическими или логическими ошибками, в том числе с пропусками отдельных строк (п. 6 Положения N 620, решения Ленинского райсуда г. Ростова-на-Дону Ростовской области от 10.06.2015 по делу N 12-249/2015, Среднеахтубинского райсуда Волгоградской области от 11.02.2014 по делу N 12-8/14, Псковского горсуда Псковской области по делу N 12-23/2014; противоположная практика - решение Челябинского облсуда от 03.06.2014 по делу N 7-543/2014). Предоставление отчетности со значительными расхождениями в показателях с аналогичными показателями ранее сданных форм может быть расценено в качестве непредставления статистической информации (решение Тамбовского облсуда от 17.07.2013 по делу N 7-180).

Кто составляет протокол об АП и рассматривает его?

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 13.19 КоАП РФ, рассматриваются должностными лицами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего официальный статистический учет и контроль в сфере официального статистического учета, а конкретно - руководителями территориальных органов Росстата по субъектам РФ и их заместителями, а также лично руководителем Росстата и его заместителями (ст. 23.53 КоАП РФ). Протоколы вправе составлять и иные сотрудники Росстата (см. соответствующий Перечень, утв. приказом Росстата от 12.04.2016 N 181).

Протокол должен отвечать требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. В частности, лицо (законный представитель), в отношении которого составляется протокол, должно быть извещено о дате, времени и месте составления протокола и о факте нарушения, в связи с которым он составляется (ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, абз. 4 п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях"). Рассмотрение дела при ненадлежащем извещении незаконно и может повлечь отмену постановления об административном наказании (решения Астраханского областного суда от 20.09.2013 по делу N 7-274/2013, Приморского краевого суда от 28.02.2012 по делу N 21-77/2012).

Постановление, вынесенное должностным лицом территориального органа Росстата России, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела (п. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ).

В течение какого срока могут наказать?

Срок давности привлечения к административной ответственности по указанной статье составляет **два месяца** (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

Отсчет срока начинается после наступления последнего дня срока представления отчетности (решения Емельяновского райсуда Красноярского края от 25.02.2020 по делу N 12-69/2020, Якутского городского суда от 03.07.2019 по делу N 12-1231/2019, Салехардского горсуда ЯНАО от 24.09.2021 по делу N 12-338/2021, Центрального райсуда г. Волгограда Волгоградской области от 13.03.2015 по делу N 12-359/2015). В редких случаях суд отсчитывает срок давности с момента предоставления недостоверной информации (см. решение Среднеахтубинского райсуда Волгоградской области от 11.02.2014 по делу N 12-8/14) или даже с момента обнаружения административного правонарушения

(решение Ульяновского райсуда Ульяновской области от 28.04.2015 по делу N 12-2017/2015). Однако Конституционный Суд РФ в своем постановлении N 19-П от 17.05.2022 признал неконституционной неопределенность ч. 1 ст. 4.5 и ч. 1 ст. 4.8 КоАП РФ, и предписал впредь до внесения поправок в КоАП РФ начинать отсчет срока давности привлечения к ответственности начиная со дня совершения правонарушения.

После истечения срока давности привлечение к административной ответственности невозможно (п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу (ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ). Неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1 000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Помимо возможности наложения штрафных санкций по ст. 13.19 КоАП РФ органы статистики также вправе потребовать от организаций возмещения ущерба, возникшего в связи с необходимостью исправления итогов своей сводной отчетности (ст. 3 Закона РФ от 13.05.92 N 2761-1 "Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности").

3. Как не надо вести бухучет нематериальных активов: типичные ошибки и способы их исправления

Письмо Министерства здравоохранения РФ от 2 октября 2024 г. N 27-4/872

По итогам анализа результатов инвентаризации объектов интеллектуальной собственности Минздрав России довел до подведомственных ему учреждений рекомендации по учету объектов НМА, где выделил типичные ошибки, алгоритм их исправления и действия по минимизации рисков, связанных с постановкой объектов интеллектуальной собственности на баланс.

Рекомендации, приведенные в письме, могут быть использованы в ознакомительных целях **всеми организациями бюджетной сферы**.

Так, одной из **типичных ошибок** является несоответствие данных об объектах интеллектуальной собственности, отраженных в учете на счете 102 00 "Нематериальные активы", данным охранных документов. Например, на балансе учтены объекты НМА, по которым статус охранных документов принял значение "не действует", соответственно, такие объекты должны быть своевременно списаны с учета. На необходимость выверки показателей учета с данными государственных реестров и/или информационных систем в рамках проведения годовой инвентаризации на протяжении нескольких лет указывает и Минфин России. В частности, перечень зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, принадлежащих учреждению, можно найти в базах данных/открытых реестрах ФГБУ "Федеральный институт промышленной собственности".

В рамках **алгоритма действий по устранению неточностей**, связанных с постановкой объектов интеллектуальной собственности на баланс, Минздрав рекомендует:

- сверить все действующие охранные документы учреждения с НМА, стоящими на балансе;

- предусмотреть обязательный учет на балансе объектов интеллектуальной собственности, полученных за бюджетные средства, в частности по контрактам, госзаказу, грантам, научным программам, где предусмотрено получение РИД со сроком полезного использования более 12 месяцев;

- прекратить уплачивать пошлины за поддержание исключительных прав в силе и списать с баланса объекты НМА, по которым нет коммерциализации и отсутствует ее перспектива, либо нет необходимости для внутреннего использования, либо принято комиссионное решение о нецелесообразности поддержания в силе исключительных прав на объекты. Исключение: объекты интеллектуальной собственности, полученные за бюджетные средства (регламентируется положениями договоров);

- списать с баланса объекты НМА, по которым исключительные права перешли в общественное достояние ввиду статуса "не действует";

- провести переоценку, корректировку стоимости НМА согласно полученным расчетам по затратному подходу исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, стоящих на балансе учреждений в связи с неверно указанной стоимостью НМА (балансовая стоимость ниже затрат, понесенных на создание объекта).

Причем перечисленные вопросы решаются **комиссионно**, например, входят в компетенцию комиссии по интеллектуальной собственности.

Для **минимизации рисков** следует четко придерживаться положений Стандарта "Нематериальные активы", в частности касающихся критериев признания объектов и определения их первоначальной стоимости, а также - проводить инвентаризацию объектов НМА не реже 1 раза в год для выявления несоответствий при ведении бухгалтерского учета учреждением. Напомним, что Стандарт "Нематериальные активы" предусматривает проведение годовой инвентаризации объектов НМА, по результатам которой уточняется срок их полезного использования, в том числе объектов НМА с неопределенным сроком полезного использования в случае изменения факторов и/или условий их использования.

Также Минздрав России советует:

- заблаговременно принимать комиссионное решение о целесообразности сохранения правовой охраны объекта интеллектуальной собственности, так как внутренняя процедура оплаты пошлин может затягиваться, а патенты могут переходить в "пограничные" статусы, что понижает его коммерческую привлекательность;

- учитывать возможные льготы за первые периоды поддержания действия патента в силе при уплате пошлин;

- привязывать сроки поддержания патента в силе к жизненному циклу продукта, в котором воплощается патент, а не к льготным режимам поддержания его действия, обеспечивать преемственность технологических цепочек.